

# Философия

Лекторы:



**Язык:**

Русский

**Трудоемкость:**

3 з.е.

**Форма контроля:**

Экзамен

**Образовательная программа:**

Теоретическая и экспериментальная физика

1 семестр

Беспроводные технологии

1 семестр

Лекции (ак.час)*	Практические занятия (ак.час)	Лабораторные занятия (ак.час)
16	16	
*1 академический час = 45 минутам		

Курс «Философия» даёт целостное представление о специфике философии как актуальной формы мышления, о месте и роли философствования в различных средах: повседневной, социальной, коммуникационной, научной. Этот курс для тех, кто хочет узнать, к примеру, о том, что осталось в нашем мышлении неизменным со времен античности, и почему наука, какой мы знаем ее сегодня, не появилась бы без Декарта. Философия для тех, кому важно знать, как избавиться от ошибочных суждений, развить критическое мышление и попробовать себя в роли мастера аргументации в режиме и офлайн, и онлайн.

# Содержание курса

## 1 семестр

### Философия

#### Структура курса

Разделы	Лекции (ак.ч.)	Практики (ак.ч.)
<b>1. Структуры мышления</b>		
1.1. Критическое мышление как задача философии, науки, искусства, повседневных практик. 1.2. Способы и границы систематизации предметов мышления: логика, категориальные структуры.	4	4
<b>2. Мышление и предметный мир</b>		
2.1. Мышление природы: от натурфилософии до математического естествознания. 2.2. Субъект мышления и проблема достоверности.	4	4
<b>3. Социальная определенность мышления</b>		
3.1. Я и Другой: признание, понимание, коммуникация. 3.2. Техники управления, контроля, манипуляции: возможности распознавания, практики сопротивления. 3.3. Этическое измерение науки, искусства, повседневности.	4	4
<b>4. Соматическая определенность мышления</b>		
4.1. Нейронаука о мышлении и сознании человека. 4.2. Телесность и аффективность в мышлении. 4.3. Проблемы биополитики. 4.4. Антропоцентризм - постгуманизм - трансгуманизм.	4	4

#### Рекомендуемые ресурсы

1. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания : учебник для академического бакалавриата / С. С. Гусев [и др.] ; под общ. ред. Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 344 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04430-0. URL: <https://biblio-online.ru/book/9AB4798C-060A-4F28-84F0-217F53E92C7D/ontologiya-i-teoriya-poznaniya-v-2-t-tom-2-osnovy-teorii-poznaniya>
2. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости //М.: Медиум. – 1996. – Т. 240. Режим доступа: [http://parfianok.com/nova1996-2009/03/benjamin\\_pr-iskuss-v-epohu-ego-tehn-vospr.pdf](http://parfianok.com/nova1996-2009/03/benjamin_pr-iskuss-v-epohu-ego-tehn-vospr.pdf)
3. Аристотель. Метафизика / Аристотель; пер. А. В. Кубицкий. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 241 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07009-5. URL: <https://biblio-online.ru/book/7F52B934-AE9F-4BF8-89D3-17A35E922BC9/metafizika>
4. Агамбен Дж. Идентичность без личности // Нагота, М.: Грюндриссе, 2014. - С. 78–90.
5. Арентс Х. Vita activa, или о Деятельной жизни. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.
6. Барт Р. Смерть автора // Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1994.
7. Бэкон Ф. Новый органон // Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: «Мысль», 1978.
8. Гегель Г.В.Ф. Кто мыслит абстрактно? // «Знание – сила» № 10, 1973. - С. 41-42.
9. Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. и послесл. С. Зенкина. — М.: Академический Проект, 2009.
10. Декарт Р. Размышления о первой философии, в коих доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и телом // Сочинения в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1994.
11. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный журнал, 1999.
12. Кант И. Основы метафизики нравственности // Сочинения в шести томах. Т. 4, Ч. I. М.: Мысль, 1965.
13. Кант И. Критика чистого разума, М.: Мысль, 1994.
14. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? // Собрание соч. в 8 т. Т.8. М.: «Чоро», 1994.
15. Макьявелли Н. Государь. – Сочинения исторические и политические. Сочинения художественные. Письма. М.: Пушкинская библиотека; АСТ, 2004.
16. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собрание сочинений, изд. 2. Т. 3. М.: Государственное издание политической литературы, 1955.
17. Маркс, К. Энгельс, Ф. Тезисы о Фейербахе // Собрание сочинений, изд. 2, Т. 3. – С. 1-3.
18. Нагель Т. Каково быть летучей мышью? // Хофштадтер Д., Деннет Д. Глаз разума. Фантазии и размышления о самосознании и о душе. Самара: «Бахрах-М», 2003.
19. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого // Полное собрание сочинений в 13 т. Т. 4. М.: Культурная революция, 2007.
20. Ницше Ф. Генеалогия морали // Сочинения в 5 т. Т. 5. СПб.: Азбука, 2011.
21. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: Культурная революция, 2016.
22. Платон. Федон // Сочинения в 4 т. Т. 2. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2007.



62. Платон. Алкивиад I // Сочинения в 4 т. Т.1. СПб.: Мысль, 1990.
63. Платон. Критон // Сочинения в 4 т. Т.1. СПб.: Мысль, 1990.
64. Платон. Менон // Сочинения в 4 т. Т.1. СПб.: Мысль, 1990.
65. Математика Евклида в свете философии Платона и Аристотеля / А.В. Родин; Ин-т философии. - М.: Наука, 2003. - 211 с. ISBN 5-02-006245-6.
66. Слотердайк П. Цинизм — сумерки ложного сознания // Критика цинического разума. Екатеринбург: У-Фактория; М.: АСТ Москва, 2009. С. 29-39.
67. Соловьев В. Оправдание добра. Ч 1, Гл. 5, Ч.2. Гл.7, XIV. -- Москва : Республика, 1996.  
[https://iphras.ru/elib/Soloviev\\_Opr\\_dobra.html](https://iphras.ru/elib/Soloviev_Opr_dobra.html) (Дата обращения 26.04.2022)
68. Э. Соловьев. Экзистенциализм (историко-критический очерк) // Научно-просветительский журнал "Скепсис". Очерк объединяет две публикации: статью «Экзистенциализм (историко-критический очерк)» (Вопросы философии. 1966. № 12, 1967. №1) и главу «Экзистенциализм» в: Буржуазная философия XX века. М., 1974. С. 216-258.  
[https://sceptsis.net/library/id\\_2660.html](https://sceptsis.net/library/id_2660.html) (Дата обращения 26.04.2022).
69. Срничек Н., Уильямс А. Изобретая будущее: посткапитализм и мир без труда / Пер. с англ. – М.: Strelka Press, 2019. – 336 с.
70. Срничек Н., Уильямс А. Манифест акселерационистской политики. // Логос. – М., Т. 28, #2, - 2018. – С. 7-20.
71. Таунсенд Э. Умные города: большие данные, гражданские хакеры и поиски новой утопии / Энтони М. Таунсенд; пер. с англ. А. Шоломицкой.— М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. — 400 с.
72. Тьюринг А. Может ли машина мыслить? – М.: Государственное издательство физико-математической литературы, 1960. [http://www.etheroneph.com/files/can\\_the\\_machine\\_think.pdf](http://www.etheroneph.com/files/can_the_machine_think.pdf) (Дата обращения 26.04.2022)
73. Фрейд З. Положения о двух принципах психического события // Собрание сочинений в 10 т. Т. 3. 2006.
74. Фромм Э. Душа человека: Перевод. – М.: Республика, 1992. – 430 с.
75. Фуко М. Лекция 17 марта 1976 года // Нужно защищать общество. СПб.: Наука, 2005.
76. Юнгер Ф.Г. Совершенство техники. – СПб.: Владимир Даль, 2002. – 560 с.
77. Липский Б.И., Марков Б.В. «Философия». М.: «Юрайт», 2013.
78. Лоу С. «Философский тренинг». М.: «Издательство Хранитель», 2007.

## Политика оценивания

### Оценочные средства дисциплины: дискуссия, дебаты, проектная работа, устный экзамен.

**Дискуссия:** семинарское занятие проводится в форме дискуссии. Ее формат – дискуссия между студентами или группами студентов – определяется преподавателем. Преподаватель не позднее, чем за неделю до проведения семинара доводит до сведения студентов информацию о том, с каким текстом (текстами) они работают. Студенты в рамках самостоятельной работы читают и анализируют содержание предложенного им текста (текстов): формулируют вопросы к тексту/по тематике текста, выделяют основной тезис (тезисы) и аргументы, приводимые в его поддержку автором.

В рамках работы на семинаре студент участвует в обсуждении текста, представляя результаты своей самостоятельной работы, предлагая для дискуссионного обсуждения выявленные им в тексте тезис, аргументы в его пользу и предлагаемые им контраргументы с целью опровержения данного тезиса. По окончании дискуссии студент должен быть готов дать свою оценку дискутируемому на семинаре тезису (тезисам): являются ли они достаточно обоснованными или нет.

Оценивание работы на практических занятиях производится преподавателем практики два раза за семестр: после 4 занятия и после 8 занятия. Преподаватель суммирует баллы за работу студентов на проведенных практических занятиях (исключая занятия, проводимые в формате дебатов). **За первую дискуссию студент может набрать до 10 баллов, за вторую до 12 баллов.**

**Дебаты:** проводятся на 3-м или 4-м по счету семинаре. Семинар, проходящий в форме дебатов, представляет собой такую форму обсуждения заданных для прочтения текстов, в которой участники семинара, разбившись на группы, представляют некоторые противоположные позиции по одной проблеме. **Максимальное количество баллов - 15.**

**Проектная работа:** формат работы определяется преподавателем практики исходя из уровня подготовки группы и степени вовлеченности в дискуссию на практических занятиях, **максимальное количество баллов - 19.**

**Тесты 1, 2:** тестирование проводится на 4 и 8 по счету семинаре.

Форма проведения: письменный тест, в котором студент должен распознать автора цитаты и/или ответить на вопрос по материалам курса; все вопросы составляются по материалам лекций и по текстам, обсуждаемым на практических занятиях. Время, отводимое на выполнение: 5-15 минут в зависимости от сложности задания. Количество заданий в каждом варианте: 5-10 заданий. Минимальное количество правильных ответов для прохождения тестирования: 50%. Требования к представлению результатов: если тест включает цитаты, то студент должен написать фамилию автора напротив цитаты. Если тест включает вопросы, то студент должен выбрать правильный вариант ответа, несколько вариантов ответа или написать ответ на открытый вопрос.

**Максимальное количество баллов - 12 (мин. - 6)**

**Формат проведения экзамена:** устный экзамен в формате ответа на вопрос экзаменационного билета. Время подготовки к ответу – 30 минут. В ходе подготовки студент пишет план-ответ на вопрос экзаменационного билета.

**Порядок формирования экзаменационного билета и его выбора студентом:**

Студенту предоставляется на выбор две группы билетов:

- 1) билеты с вопросом по философской проблеме (ответ оценивается по шкале **от 0 до 20 баллов**);
- 2) билеты с вопросом по философскому тексту (ответ оценивается по шкале **от 0 до 10 баллов**).

Студент выбирает группу билетов и из выбранной группы случайным образом получает один билет.

Получить более одного билета из одной группы или получить билеты из двух групп нельзя.

Оценка «А5» (отлично) минимальное количество баллов - более 90, минимальное - 103

Оценка «4В» (хорошо) минимальное количество баллов - более 83, минимальное - 90

Оценка «4С» (хорошо) минимальное количество баллов - более 74, минимальное - 83

Оценка «3D» (удовлетворительно) минимальное количество баллов - более 67, минимальное - 74

Оценка «3E» (удовлетворительно) минимальное количество баллов - более 60, минимальное - 67

Оценка«2F» (неудовлетворительно) минимальное количество баллов - 0, минимальное - 60